URZĄD GMINY W ANDRESPOLU
95-020 Andrespol, ul. Rokicińska nr 126
tel./fax 42 213-24-40
Internet: www.bip.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.271.28.20.2022

Andrespol, dnia 05.09.2022r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji, przewidzianym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710) pn. Przebudowa basenu w miejscowości Wiśniowa Góra, w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Andrespol", wszczętego ogłoszeniem opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2022/BZP 00320594/01 z dnia 25 sierpnia 2022 r.

Zamawiający - Gmina Andrespol, działając zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zamawiający udziela wyjaśnień zgodnie z poniższym:

Pytanie 1

Wskazany w SIWZ czas realizacji zadania, tj. 360 dni jest terminem nierealnym biorąc pod uwagę konieczność wykonania mapy do celów projektowych, ekspertyzy stanu technicznego istniejącej niecki żelbetowej, uzyskania uzgodnień gestorów mediów, wykonania projektu budowlanego wraz z kosztorysami inwestorskimi i pozwoleniem na budowę oraz przeprowadzenia wszelkich robót budowlanych wraz z rozruchami, badaniami i dopuszczeniem do użytkowania. Będzie wiązało się to z koniecznością doliczenia do oferty kwoty na potencjalne kary umowne przez co zostanie sztucznie zwiększony koszt wykonania zadania. Co więcej, zakładając podpisanie umowy na przełomie sierpnia/września tego roku, zakończenie prac wypadnie na koniec okresu letniego 2023, co wygeneruje dodatkowe koszty dla Inwestora związane z zimowaniem obiektu. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu oddania obiektu przed okresem letnim 2024, np. maj 2024.

Odpowiedź
Zamawiający, podtrzymuje termin wykonania zamówienia tj. 360 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 2

Co do terminu występuje nieścisłość, otóż w SIWZ wskazano : PUNK IX Termin wykonania zamówienia:360dnikalendarzowych od dnia protokolarnego przekazania terenu budowy,

natomiast w Projekcie Umowy – Załącznik nr 10 do SIWZ wskazano : Termin realizacji Przedmiotu umowy-360dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. Pytanie – który z wymienionych przez Zamawiającego terminów jest rozstrzygający bo start liczenia okresu wykonania zlecenia ma inny okres startu- Wykonawca ma obowiązek przejęcia placu budowy w ciągu 7 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy (§ 9. Umowy, strona 9)

Odpowiedź
Zamawiający informuje, iż w Dziale IX SWZ – Termin wykonania zamówienia – ust. 1 dokonuje zmiany i po zmianie ust. 1 Działu IX SWZ otrzymuje brzmienie:

„Termin wykonania zamówienia: 360 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy."

Pytanie 3

Na rys. PZT zaznaczone są obiekty do rozbiórki i w granicy opracowania i poza nią. Te w granicach opracowania oznaczone są też numerami, te jakby poza, nie maja numeracji ale posiadają taki sam znaki graficzne jak obiekty do rozbiórki, czy te obiekty zaznaczone taką sama szatą graficzną jak obiektu z numerami, powinny być, przedmiotem zainteresowania Wykonawcy ? Występuje tu niespójność opisu zakresu zamówienia, pomiędzy SIWZ – V Opis przedmiotu zamówienia, a dokumentem „Opis do koncepcji" oraz PZT.

Odpowiedź
Zamawiający wyjaśnia, iż szata graficzna w postaci kratkowania nie oznacza obiektów do rozbiórki. Takie oznaczenie na projektach zagospodarowania terenu wskazuje, że obiekty są obiektami istniejącymi do zachowania. Obiekt do rozbiórki oznaczono symbolem nr 19.
Zgodnie z postanowieniami SWZ (Dział V ust. 4) zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych dla niżej wyszczególnionego zakresu:

1) Rozbiórki istniejącego budynku zaplecza sanitarnego basenu,
2) Rozbiórki budynku techniczno-sanitarnego i pralni,
3) Wycinki drzew kolidujących z przedmiotową inwestycją,
4) Przebudowy dojść i dojazdów wraz z miejscami parkingowymi,
5) Wyposażenia przedmiotowego terenu w elementy małej architektury tj. kosze na śmieci, ławki, stojaki na rowery, stoły do tenisa stołowego, stoły do gry w warcaby, miejsce na ognisko itp.
6) Rozbiórki istniejącego i budowy w jego miejscu nowego ogrodzenia zewnętrznego,
7) Dostawy leżaków, parasoli, odkurzacza basenowego.

ujętego w Programie Funkcjonalno – Użytkowym oraz Koncepcji Architektonicznej dla Kompleksu Rekreacyjnego Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie filtrów ciśnieniowych, świecowych, z wykorzystaniem włókien celulozowych lub mieszanki włókna celulozy z ziemią okrzemkową, działających w pełnej automatyce? Zastosowanie w/w rozwiązania przyniosłoby wymierne korzyści eksploatacyjno-użytkowe, takie jak:
- zmniejszenie ilości zużycia wody
- zmniejszenie ilości ścieków
- znacząco mniejsza powierzchnia zabudowy urządzeń filtracyjnych, a co za tym idzie więcej miejsca w maszynowni i większy komfort dla osób z obsługi

- eliminacja parowania wody z filtrów otwartych, a co za tym idzie większy komfort dla osób z obsługi oraz wydłużona żywotność pozostałych urządzeń w pomieszczeniu maszynowni
- ułatwione tzw. „zimowanie”; brak konieczności wykonywania dodatkowych czynności eksploatacyjnych wykraczających poza okres użytkowania basenów
- zmniejszona ilość urządzeń (pomp, zaworów z napędami, czujników pomiarowych), co będzie generowało mniejsze prawdopodobieństwo usterek, a przede wszystkim niższe koszty eksploatacyjne i serwisowe dla inwestora / użytkownika (mniejsza ilość części zamiennych, czynności obsługowych, itd.)

Proponowane rozwiązanie jest w szczególności dedykowane dla basenów zewnętrznych, sezonowych o dużej powierzchni lustra wody i dużej wydajności stacji uzdatniania wody. Zostało ono zastosowane na wielu tego typu obiektach użyteczności publicznej w Polsce i na świecie.”

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza zmianę technologii uzdatniania wody pod warunkiem zmieszczenia urządzeń w wykonanych komorach technicznych.

Pytanie 5

Czy dopuszczalne jest zastosowanie niecek basenowych w postaci kompletnego systemu (od jednego producenta) składającego się z: Paneli ściennych pokrytych (laminowane) powłoką PVC w procesie produkcji. Panele ścienne wykonane ze stali Magnelis®, która posiada odporność na korozję w atmosferach zawierających chlorki lub amoniak, czego potwierdzeniem jest uzyskanie klasy C5 (odporność równoważna do stali nierdzewnej) zgodnie z europejską normą SS-EN ISO 12944 – potwierdzone przez niezależny Szwedzki Instytut Badań Technicznych. Proces laminowania i prefabrykacji stanowi część procesu produkcyjnego u producenta. Konstrukcja jest skręcana, samonośna i kompletna. Konstrukcja nośna jest wykonana ze stali Magnelis®. Dno z dwuwarstwowej membrany PCV z siatką poliestrową o grubości 2,0 mm. Podane rozwiązanie jest pod każdym względem równoważne lub lepsze od tego opisanego w dokumencie odniesienia, przy jednoczesnym zachowaniu korzystnej ceny.

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie systemowe.

Pytanie 6

W dokumentacji mowa jest, w przypadku takiej możliwości, o wykorzystaniu istniejących ścian żelbetowych niecki lub o wykonaniu nowych. Zarówno konstrukcja w stali spawanej jak i stali skręcanej jest konstrukcją samonośną, co eliminuje konieczność wykonania ścian żelbetowych. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązań alternatywnych:

- przy możliwości wykorzystania istniejących ścian po ich odpowiednim przygotowaniu lub wykonaniu nowych ścian żelbetowych zastosowanie rynien przelewowych ze stali spawanej lub skręcanej stali powlekanej oraz wykończeniem żelbetów membraną PVC zgodną z wymaganiami,
- w przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących ścian – wykonanie samonośnej konstrukcji ścian w stali spawanej lub skręcanej stali powlekanej z rynną przelewową wykończeniem dna membraną PVC dla obu rozwiązań.

Odpowiedź
Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie alternatywne.

Pytanie 7

Czy Zamawiający przewiduje w tym postępowaniu wykonanie przez generalnego wykonawcę wodnego placu zabaw zgodnie z PFU.

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje w przedmiotowym postępowaniu wykonanie wodnego placu zabaw zgodnie z PFU.

Signed by /
Podpisano przez:

Agnieszka Janik

Date / Data:
2022-09-05
14:25