

**UCHWAŁA NR V/41/19
RADY GMINY ANDRESPOL**

z dnia 15 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana E.S. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Andrespolu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1432, 2500) i art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 i 1629) Rada Gminy Andrespol uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana E. S. do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 16.11.2018 roku (data wpływu do Urzędu Gminy w Andrespolu), na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Andrespolu.

§ 2. Przyjęte w uchwale stanowisko przedstawiono w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Andrespol

Jan Woźniak

Uzasadnienie

Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej, Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi przesłał w dniu 13 listopada 2018 roku do Rady Gminy Andrespol skargę z dnia 5 listopada 2018 roku, Pana E. S., na pracę kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (dalej OPS) w Andrespolu.

Skarga, o której mowa, nazwana przez Pana E. S. „Wnioskiem egzekucyjnym” zawiera zarzuty wobec Kierownika OPS w Andrespolu sprowadzające się do twierdzenia, że kierownik OPS w Andrespolu w trwającym od dawna konflikcie pomiędzy Panem E. S. i partnerką życiową Pana E. S., a jednocześnie matką ich dwojga małoletnich synów, stanął po stronie wspomnianej kobiety, kierując do sądu rodzinnego pisma, w których zdaniem Pana E. S., tendencyjnie i nieprawdziwie przedstawiał zachowania Pana E. S., z niekorzyścią dla skarżącego.

Skargę przekazano do oceny i rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Andrespol, zwanej dalej Komisją.

Komisja, o której mowa, po zapoznaniu się ze skargą i załączonymi do niej pismami zaprosiła Pana E. S. na posiedzenie w dniu 11 grudnia 2018 roku, a następnie wobec nieskuteczności tego zaproszenia, ponowiła swą prośbę wyznaczając termin posiedzenia komisji na dzień 17 stycznia 2019 roku.

Na tym drugim posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan E. S. przedstawił obszernie swoje stanowisko w sprawie objętej jego skargą, w pełni podtrzymując swoje wcześniejsze pisemne zarzuty wobec kierownika OPS w Andrespolu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Andrespol zaprosiła na wspomniane posiedzenia również kierownika OPS w Andrespolu, Pana Zbigniewa Piekarskiego. Zapoznała się również z jego pisemnym stanowiskiem w omawianej sprawie.

Pan Zbigniew Piekarski całkowicie odmiennie od Pana E. S. przedstawił przebieg zdarzeń oraz podkreślił mocno, że działał wyłącznie w ramach i granicach ustawowych uprawnień i obowiązków, które formułuje i nakłada na niego ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Stwierdził on, że wobec faktu, że wywiad środowiskowy, który OPS w Andrespolu przeprowadził w tej sprawie wskazywał na to, że pomiędzy Panem E. S., a partnerką życiową Pana E. S. trwa konflikt, w którym zagrożone jest dobro małoletnich dzieci stron konfliktu, tj. dwóch chłopców w wieku 5,5 roku i 3,5 roku – postanowił podjąć działania, które pozwolą ochronić dobro tych dzieci.

Wystąpił zatem z pismem do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego dla Łodzi Widzewa w Łodzi, w którym przedstawił zaobserwowaną sytuację konfliktową między Panem E. S. i jego partnerką, wskazał zagrożenia, jakie trwający konflikt może stwarzać dla wspomnianych małoletnich dzieci oraz prosił sąd o niezwłoczne podjęcie stosownych działań.

W czasie wspomnianego posiedzenia Komisji w dniu 17 stycznia 2019 roku jej członkowie zadali zarówno Panu E. S., jak też Panu Zbigniewowi Piekarskiemu liczne pytania mające doprowadzić do pełnego wyjaśnienia przyczyn, okoliczności i przebiegu zdarzeń objętych rozpatrywaną skargą. Obydwaj panowie udzielili odpowiedzi na zadane pytania, przy czym pozostali przy swoich pierwotnych stanowiskach i wyrażonych wcześniej poglądach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, Rady Gminy Andrespol po wszechstronnym zbadaniu całego materiału dowodowego zebranego w tej sprawie zajęła jednomyślne stanowisko, że skarga Pana E. S. na pracę i działania kierownika OPS w Andrespolu jest całkowicie niezasadna. Takie też stanowisko Komisja ta przedstawiła Radzie Gminy Andrespol celem podjęcia stosownej uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, Rady Gminy Andrespol stwierdziła po pierwsze, że ustawowym celem, zadaniem i obowiązkiem ośrodka pomocy społecznej, a zatem również kierownika tego ośrodka, jest pomoc mająca na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać wykorzystując jedynie własne uprawnienia, zasoby i możliwości (art. 2 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej).

Kierownik OPS w Andrespolu zadania te realizował, starając się dostępnymi środkami prawnymi uzdrowić sytuację w kręgu rodzinnym Pana E. S. i jego partnerki życiowej, w szczególności zaś zabezpieczyć los ich małoletnich dzieci.

Brak jest obiektywnych dowodów, które powyższy pogląd czyniłyby nieuprawnionym, czy błędnym.

W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Andrespol

zasadnie uznała, że skarga Pana E. S. wniesiona na działania kierownika OPS w Andrespolu musi być uznana za całkowicie niezasadną.

Rada Gminy Andrespol po dokładnym i wnikliwym zapoznaniu się z całością zebranego w sprawie materiału dowodowego, w tym ze skargą Pana E. S. i jego stanowiskiem w tej sprawie zaprezentowanym na posiedzeniu ww Komisji w dniu 17 stycznia 2019 roku, ustaliła w wyniku przeprowadzonego głosowania i stosownie do art. 229 pkt 3 K.p.a., że skarga Pana E. S. na pracę i działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Andrespolu jest bezzasadna i nie może być uwzględniona.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2018 r., poz. 2096 z późn.zm.) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadomienia skarżącego.”