

**UCHWAŁA NR XI/112/19
RADY GMINY ANDRESPOL**

z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Andrespol złożonej przez Panią Annę M.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237, art. 238 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, 1629, z 2019 r., poz. 60, 730 i 1133) Rada Gminy Andrespol uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią Annę M. na działanie Wójta Gminy Andrespol, w zakresie zawierania umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszeń w BIP.

§ 2. Przyjęte w uchwale stanowisko przedstawiono w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Andrespol do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Andrespol

Jan Woźniak

Uzasadnienie

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi pismem z dnia 18 lipca 2019 r., doręczonym w dniu 22 lipca 2019 r. poinformowała Radę Gminy Andrespol o przesłanej emailiem skardze Skarżącej na działanie organu wykonawczego Gminy Andrespol w zakresie zawierania umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg odbiorców i, w ocenie skarżącej, w sposób niewykluczający umyślnego działania organu wykonawczego na szkodę jst w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

Jako podstawę prawną Skarżąca wskazała art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2018.2096 ze zm.), który w braku przepisów szczególnych, wskazuje do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – radę gminy.

W dniu 25 lipca 2019 r. Skarżąca przesłała drogą emailową skargę na działanie organu wykonawczego Gminy Andrespol, wskazując jako podstawę prawną ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019.506 t.j.) w związku z art. 229 pkt 3 Kpa zawierającą zarzuty wobec organu wykonawczego wymienionych w liczbie 63 jednostek samorządu terytorialnego odnośnie zawieranych od 01.01.2018 r. umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców.

Skarżąca ponadto wysnuła wniosek, iż nie wyklucza umyślnego działania organu wykonawczego, narażającego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny, z potencjalnie wyższą ceną usługi, niż występująca na rynku usługodawców tej usługi.

Skargę przekazano do oceny i rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Andrespol, zwanej dalej Komisją.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Andrespol po wnikliwym zbadaniu całego materiału dowodowego zebranego w sprawie zajęła jednomyślne stanowisko w dniu 1 sierpnia 2019 r.

Komisja przeanalizowała podstawy prawne obowiązujące w zakresie wyboru wykonawcy usługi przeprowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP.

W sprawie istotne znaczenie mają obowiązujące podstawy prawne, znajdujące oparcie w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w dacie dokonywania przedmiotowego wyboru wykonawcy przeprowadzenia usługi audytu wewnętrznego (Dz.U. 2015.2164), wyłączające zastosowanie trybów przewidzianych przez ustawodawcę do zamówień publicznych, których wartość nie przekracza równowartości 30.000,00 Euro.

Zarządzeniem Nr 23/2014 Wójta Gminy Andrespol z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego warunki i zasady udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 30.000,00 Euro ustalone zostały jednolite zasady m.in. usług o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty 10.000,00 Euro i nieprzekraczającej kwoty 30.000,00 Euro, z przestrzeganiem zasad celowości, legalności, gospodarności oraz z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zgodnie z brzmieniem § 4 ust. 1 tego Zarządzenia publikacja na stronie internetowej zaproszenia do złożenia ofert jest zapisem fakultatywnym, o publikowaniu oferty na stronie internetowej decyduje Zamawiający, jeśli uzna to za konieczne.

Natomiast nie są publikowane zamówienia poniżej równowartości 10.000,00 Euro.

Do wyboru w czerwcu 2016 r. wykonawcy omawianej usługi startowało 12 wykonawców, z których wybrana została najkorzystniejsza oferta na kwotę obejmująca całość zamówienia 9.449,00 zł. za rok 2016, 2017 do 31.01.2018 r.

Audyt przeprowadzony przez firmę Pana Tomasza Ciechanowicza, mającą siedzibę w Sosnowcu, był wykonany rzetelnie.

W związku z tym następna umowa została zawarta na tę samą kwotę 9.449,00 zł z tym samym wykonawcą za rok 2018 i 2019 do 31.01.2020 r.

Warto zauważyć, że zarzuty skarżącej nie są poparte faktami ani dowodami, a oparte są jedynie na przypuszczeniach i bezpodstawnych, niczym nieuzasadnionych sugestjach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Andrespol, po wszechstronnym zbadaniu całego materiału dowodowego zebranego w tej sprawie zajęła jednomyślne stanowisko, że skarga Skarżącej na działanie organu wykonawczego Gminy Andrespol w zakresie zawierania umów na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP jest całkowicie bezzasadna.

Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – zastosowanie znajduje art. 239 ust. 1 Kpa, zgodnie z którym organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.